Vragen examen

**Be a voice, not an echo.(Albert Einstein)**

# *Zoek zelf je antwoorden in de verschillende modules. Wees volledig in je beschrijving. Dit zijn grote vragen, dit impliceert uitgebreide antwoorden. Samenwerken met je klasgenoten is niet toegestaan. Denk na over de voorbeelden. Wees persoonlijk.*

Wat is ethiek?

In algemene zin probeert ethiek de criteria vast te stellen om

te kunnen beoordelen of een handeling als goed of fout kan

worden gekwalificeerd, en om de motieven en consequenties van

deze handeling te kunnen evalueren.

1. Wat betekent globalisering ? **Geef eigen voorbeelden** !

Hoe is globalisering ontstaan en gegroeid ?

Door welke factoren wordt globalisering veroorzaakt ?

Wat leert de reportage ‘India aan de lijn’ ons ?

de wereldwijde integratie van bestaande nationale en regionale economische systemen. Dit leidt tot een groter wordende onderlinge afhankelijkheid van individuele plaatsen, regio's en nationale staten.

Globalisering is begonnen vanaf de 16e eeuw, met de ontdekkingsreizen werden producten meegenomen “van over ’t water”. De basis voor dit systeem, werd gelegd in de 18-19e eeuw, met de kolonisaties. De gekoloniseerde landen werden uitgebuit om in eigen land goedkoper producten te produceren.

Beslissend evenwel voor de totstandkoming van de globalisering in de huidige tijd is de versnelling van het integratieproces én het feit dat de oorspronkelijke spelers in het internationale veld (de nationale staten) geleidelijk aan worden vervangen door andere machtige spelers (de multinationals en de machtige financiële instellingen). Nu al overtreft de waarde van grote multinationals het Bruto Nationaal Product van een groot aantal landen en het is nog niet zo lang geleden dat de speculatie-activiteiten van grote investeerders nationale financiële autoriteiten dwongen de nationale munteenheid te devalueren.

Globalisering wordt veroorzaakt door:

De voortdurende herschikking van de patronen van internationale arbeidsverdeling. Door verschillen in productie-omstandigheden (en vooral door verschillen in lonen) zoeken producenten voortdurend naar de meest 4 gunstige productielocaties.

De tweede belangrijke factor is de internationalisering van de financiële markten.  
  
De derde factor is eigenlijk zojuist al genoemd. Het is de digitale en technologische revolutie die een compleet nieuw arsenaal aan goederen en diensten heeft opgeleverd: zonne-energie, ICT, biotechnologie, containerisering om maar enkele te noemen.

De groei van de consumentenmarkten. Door vergelijkbare sociaaleconomische processen ondergaat de welvarende consument vergelijkbare trends op de wereldmarkt.

De reportage leert ons, dat alle landen trachten te groeien, zo gaan ze dezelfde producten goedkoper produceren. Dit zorgt voor een (momenteel) kleine jobverschuiving van hier, naar daar.  
Dit kan in de toekomst rampzalig worden voor onze economie.

1. Hoe is de Syrische burgeroorlog van een lokaal probleem tot een mondiaal probleem gegroeid ? Leg uit dat dit een invloed heeft op de machtsverhoudingen in de wereld.

In Syrië zijn er verschillende kampen, je hebt de kampen van Assad en je hebt de rebellen. Voeg daar een 3e partij aan toe (lees: extremistische organisaties) en je krijgt een letterlijke presentatie van het spreekwoord “als 2 honden vechten om hetzelfde bot, ….”. Doordat deze organisatie jonge mensen ronselt in Europa en over andere delen van de wereld, om aanslagen op eigen bodem te plegen, wordt dit probleem ineens heel dicht bij huis pijnlijk zichtbaar.

De acties van die terreurorganisaties lokten dus protest uit in het buitenland.  
Daardoor begonnen den VN, Amerika en Rusland zich in de strijd te mengen.

De russen steunen het Pro-Assad regime, terwijl Europa en Amerika eerder tegen zijn (ook vanwege een soort contract met Saoedi-Arabië). Dit zorgt voor serieuze spanningen in de regio en tussen de verschillende naties.

En al zeker omdat Rusland niet alleen de strijd aangaat met terreur, maar ook Assad steunt in zijn acties tegen de rebellen.  
  
Dit bemoeilijkt dus de acties van de rebellen die ook alles op alles zetten om de terreur te verdrijven.

Dit heeft dus invloed op de mactsverhoudingen in de wereld.  
Omdat de spanningen tussen Rusland en de VS dus aanwakkeren, en dit eerder om spierballengerol gaat dan om het vinden van een oplossing op deze problematiek.

1. Wat zijn stereotypes ? Hoe zijn stereotypes ontstaan ? Geef voorbeelden van stereotypes. Wat leerde de uitzending ‘terug naar eigen land’ je over vooroordelen en stereotypes. Bespreek. Maak je uitleg persoonlijk.  
     
   De mens is een kuddedier, we wille altijd tot ene bepaalde groep behoren.  
   Hierdoor gaan we ons dan ook aanpassen aan de normen en waarden van een bepaalde groep om een plaats te kunnen bekomen.  
   Het gevoel tot een dergelijke groep te behoren gaat (vaak onbewust) gepaard met een gevoel van distantiëring ten opzichte van afwijkende groepen of samenlevingen.  
   Tegelijk echter wenst men zich als individu te profileren ten opzichte van andere individuen van dezelfde groep.  
   Bijvoorbeeld: Alle moslims zijn terroristen. Dit is een voorbeeld van een stereotype die zeer actueel is. Dit is dan weer onmiddellijk te ontkrachten door te bekijken hoeveel terroristen er nu net zijn, en te vergelijken met hoeveel mensen de Koran als middelpunt van hun geloof zien. Een ander voorbeeld is: Iedere jongen die ballet danst is homoseksueel. Dit is ook helemaal niet waar, maar heeft te maken met een rolpatroon van vroeger, waarbij ballet enkel door vrouwen werd beoefent, en een man geacht werd om bijvoorbeeld te voetballen.  
   Bij een groep is bezit geen doel op zich maar een manier om zich binnen een groep te profileren.  
   Het is een harde realiteit dat leden van een minderheidsgroep frequenter te maken krijgen met discriminatie dan leden van de dominante groep.

Hier spelen vooroordelen\* een kwalijke rol.  
Stereotiep denken ontstaat vanuit de nood aan

vereenvoudiging van de omgeving en de neiging tot categoriseren

(hokjes-denken). Bij stenotyp denken zullen de leden van de

dominante groep zich meerderwaardig gedragen en zullen zij

nauwelijks in staat zijn tot empathie met de minderheidsgroep\*.

Een vooroordeel is een mening over iemand op grond van een

stereotype. Een stereotype is een georganiseerde, vereenvoudigde

verzameling kennis over groepen mensen

1. Wat zijn de grote verschillen tussen het postmodernisme en het modernisme ? **Illustreer met voorbeelden.**

Tijdens het laatste kwartaal van de twintigste eeuw heeft er een grondige verschuiving plaatsgehad in de algemene leefsfeer van onze samenleving. We maakten fundamentele veranderingen mee, zowel op economisch, politiek en sociaal-cultureel vlak. Het gaat niet over oppervlakkige aanpassingen of het bijsturen van enkele onvolkomenheden. De hele maatschappij werd door elkaar geschud.

Modernisme was vooral gericht op het realiseren van één grote wereldorde (wereldvrede), m’n wou gelijkheid realiseren en tegenstellingen en verschillen daarmee uitwissen. (Na WO2 werd gezegd dat er nooit meer oorlog mocht zijn, maar er waren 2 grote kampen. De vrije westerse wereld stond in schril contrast met de gesloten communistische tak van het USSR.).

In de jaren 70 veranderde dit echter, de twijfel sloeg toe na de oliecrisis van 68. M’n begon in te zien dat er altijd verschillen zullen zijn tussen de verschillende mensen, en dat deze ook nodig zijn om een samenleving goed te laten functioneren.  
Al deze pijnlijke contrastervaringen brachten veel mensen tot  
het inzicht dat de rationaliteit en haar technische uitwerking niet zo  
edel waren als men tot dan toe had gedacht.

Dit ging gepaard met een aantal zeer kenmerkende gebeurtenissen:  
Het christendom werd ge deconstrueert, de kerkelijke voorschriften werden meer en meer genegeerd (abortus, homoseksualiteit, anticonceptie, …). Ook de filterfunctie (kerk is opium voor het volk) van de kerk neemt af, alle info (goede als slechte) kwam rechtstreeks in de huiskamer door de komst van radio, tv en internet.  
Ook de grote deconstructie van ideologieën (politiek en filosofisch) ging hier mee gepaard. (De val van de Berlijnse muur was ook de val van de USSR).  
In de almacht van de wetenschap wordt niet meer geloofd. Men ziet steeds meer de schaduwzijden van de ongecontroleerde industriële revolutie, vb. de teloorgang van het ecosysteem

Hiervoor was er dan ook heel veel sociale controle, als je niet tot het sociale standaardrolpatroon hoorde, dan werd je verbannen.  
Sinds het postmodernisme ligt de nadruk meer op het individu, en vooral de vrijheid daarvan.

Jongeren dienen weerbaar te zijn opdat ze echt autonoom 19 en kritisch hun keuzes kunnen maken. Het onderwijs heeft hierin een grote verantwoordelijkheid. Reeds kleuters moeten leren onderscheid te maken, kritisch te evalueren, afwegen en redeneren.

1. Waarom bekeken wij de uitzendingen van de mensentuin ? Wat leerden deze twee uitzendingen ons ? Waar plaatsen wij deze uitzendingen in het schema van Kohlberg ?  
     
   Ze leerden ons dat mensen nogal snel veranderen in een rol die ze aangeboden krijgen. Ze zijn te plaatsen in het conventioneel niveau binnen het schema. Verwachtingen inlossen, orde handhaven. Externe, aangeleerde regels; bij niet naleven: schuldgevoelens tegenover anderen wegens in gebreke blijven.
2. Waaruit bestaat de macht van en de macht over de media ? **Illustreer met voorbeelden.** Bespreek de reportage rond oorlogsverslaggeving en plaats in de context.

‘Verkiezingen worden verloren of gewonnen op de televisie en nergens anders.’ (Siegfried Bracke) Toen in 1960 Kennedy tegenover Nixon kwam te staan voor de presidentsverkiezingen, haalde Kennedy de bovenhand na een paar televisiedebatten. De jonge, bruingebrande Kennedy kwam veel beter over op het scherm dan de zweterige Nixon. Dus won hij de verkiezingen. De buis kraakt of maakt de politiek.

1. Joris Luyendijk spreekt in zijn boek over het grote falen van de media. Wat bedoelt hij daarmee ? Wees uitgebreid.  
     
   Mensen die ergens echt iets van afweten of een gebeurtenis van nabij hebben meegemaakt, zijn zelden te spreken over de manier waarop dat verhaal op de televisie of in de krant komt.  
   De media spreekt over zaken waar ze niets van afweten (zoals journalisten die over jet joods-Palestijns conflict praten, maar er niets over weten en geen woord Arabisch praten. Het nieuws wordt geleid door enkele grote persbureaus, waardoor de stem van de kleine journalist niet als relevant wordt aanschouwd.  
   Ook is hij van oordeel dat een journalist te weinig tijd investeert in een enkele zaak, er moet geproduceerd worden. Daardoor wordt er te weinig actie in één artikel of topic gestoken, omdat m’n zich op meerdere zaken moet focussen. Dit heeft als gevolg dat de berichtgeving eerder eenzijdig is. Ook is de nood aan beelden te hoog, geen beelden betekent veelal geen verhaal. Sinds de golfoorlog, wordt er ook een serieuze selectie gemaakt van beelden die getoond worden. Dit omdat de publieke opinie anders kan reageren door bijvoorbeeld harde beelden te tonen.
2. Lees grondig de tekst ‘Media: kritiek en impact’ van Frank Roels. Haal uit deze tekst drie grondgedachten. Bespreek.

* Wees kritisch op elk moment van je leven, ga op zoek naar verscholen waardeoordelen van de bron
* Anonieme bronnen zijn onbetrouwbaar
* Reclame zit overal in verweven, en daarom moet m’n goed opletten of wat m’n ziet geen reclame is.

1. Bespreek de uitzending ‘gehoorzaamheid en gezag’ van de mensentuin. Waarom zagen we deze uitzending in het begin van de lessen ethiek ? Bespreek het experiment van Stanley Milgram aan de Yale University.  
     
   De reportage leert ons dat er dikwijls een grote afstand ligt tussen wat we zeggen te zullen doen in een bepaalde situatie en wat we in werkelijkheid doen.  
   Ze tonen ons ook dat m’n in vele gevallen onze eigen veiligheid op het spel zetten om gehoorzaam te zijn.  
   Deze reportages toonden ons de grote beginselen van ethiek, en liet ons nadenken over dat we kritisch moesten nadenken en niet zomaar ieder gezag te accepteren (politieagent die grappige dingen eist).

Stanley Milgram was een professor aan de Yale universiteit.  
Hij staat bekend om zijn experiment: een psychiater vraagt aan een gewone burger om vragen voor te lezen. Aan de andere kant van de kamer zit een acteur in een stoel. Als de vraag fout (of niet) wordt beantwoord, vraagt de psychiater om de acteur een stroomstoot te geven en deze nadien elke maal op te drijven. M’n gaat zo door, zelfs al wordt er duidelijk gesteld dat het voltage dodelijk is. Daaruit besluit hij dat onder gezag (zoals een naziregime) m’n heel ver zou gaan.  
“wanneer men in het Amerika van vandaag de dag een naziconcentratiekamp op zou zetten, men geen enkele moeite zou hebben om dit te bemannen”.

1. Wat zijn de hoofdlijnen uit het artikel ‘slavernij in de 21ste eeuw’. Wees uitgebreid !

Het gehele Amerikaanse reik is gebouwd uit een verleden van slavernij.  
De zwarten werden geïmporteerd om hun heren rijk te maken, met andere woorden zij deden het vuile werk.

Nu is dit nog niet zo heel erg veranderd als je eraan denkt.  
Alleen worden de “slaven” niet meer gedwongen of geïmporteerd, maar zijn het de ambachtslieden die producten van multinationals in elkaar vijzen voor een hongerloon.

Als m’n de cijfers er op nagaat, dan ziet m’n dat in de 3e wereldlanden enkel de rijken en industrielen baat hadden bij de globale industriëring (globalisering). Ook de kloof tussen arm en rijk is nog gegroeid.  
Zo was er deze week in het nieuws, dat de 8 rijkste mensen evenveel bezitten als de armste 50% mensen. Zorgbarende cijfers dus.

Het is aan ons om het Amerikaanse rijk ervan te weerhouden nog meer mensen te terroriseren als slaaf, en onze eigen grootmacht te worden.

1. Bespreek het Muller-Leyer effect. Wat heeft dit te maken met cultuur ? Geef voorbeelden hoe onze waarden cultureel bepaald zijn.  
     
   Het Müller-Leyer-effect is een vorm van gezichtsbedrog waarbij twee gelijke lijnen een ongelijke lengte lijken te hebben. Uit het onderzoek is gebleken dat westerlingen veel gevoeliger zijn voor deze optische illusie dan mensen uit ‘primitieve’ culturen die in een minder rechtlijnige en rechthoekige omgeving leven. Rechte lijnen en rechte hoeken komen in de natuur immers bijna nooit voor. Dit bewijst dat ook onze visuele waarneming is beïnvloed door de manier waarop wij binnen onze samenleving hebben leren kijken en door wat wij gewoonlijk om ons heen zien.  
   Door onze beeldcultuur, zijn we vatbaar voor wat we zien.  
   De tv heeft hier een grote invloed op, wat tv makers maken, wordt al gauw als echt aanzien. Zo gaan we meer leven naar hoe we zien hoe anderen leven, dan zelf te bepalen hoe we ons gaan gedragen en dergelijke.  
   De begrippen ‘samenleving’ en ‘cultuur’ worden vaak als synoniemen gebruikt. Toch betekenen ze niet helemaal hetzelfde. Een samenleving bestaat altijd uit mensen, een cultuur is de manier waarop deze mensen zich gedragen. Een samenleving is met andere woorden geen cultuur, ze heeft een cultuur.  
   Bijvoorbeeld: wij vinden het ok dat een vrouw een minirok draagt, maar in andere landen leidt dit tot veel controverse. Ook wij vinden het ok dat mensen die pijn leiden, zelf op een legale manier uit het leven kunnen stappen. In andere culturen is dit volledig uit den boze.
2. Bespreek de evolutie rond de Noord-zuidproblematiek. Hoe is de schuldenlast in de derde wereld onstaan?

* De Pre-koloniale periode (?-14de eeuw):
  + Hoge maar geïsoleerde ontwikkeling van politieke, economische, sociale & culturele systemen in diverse continenten.
  + Uitwisseling en kruisbestuiving via handel en/of oorlogen.
* Kolonisatie (14de eeuw tot einde 19de eeuw):
  + België -> Congo (eind 1960) -> België wordt rijk - Beschaving bijbrengen
  + Periode waar het fenomeen onderontwikkeling wordt geschapen
  + Toenmalig EU economisch & politiek model wordt aan iedereen opgelegd: zorgt voor feodaal systeem & slavernij.
  + Zonder limieten worden grondstoffen en mensen geroofd. Vb. 30 Congolezen worden in België “tentoongesteld” dag in dag uit buiten in een hutje met bordje aan de hekkens om niet te voederen. Uiteindelijk vriezen ze tijdens de winter allemaal dood.
  + Eeuwenoude culturen worden vernietigd.
* Dekolonisatie (eind 19de eeuw tot midden 20ste eeuw):
  + Veel landen worden politiek onafhankelijk -> politiek sterk afhankelijk van het sterke noorden. (geen idee hoe ze zelf moeten besturen)
  + Franse revolutie: doorbreken van het feodaal systeem en opkomst van de burgerij
  + Bevrijdingsstrijd in Latijns-Amerika. ( S. Bolivan)
  + Onafhankelijkheidsstrijd in het Zuiden - klassenstrijd in het noorden.
* Neo-Kolonisatie (jaren 60 tot eind jaren 80):
  + Politiek gebonden ontwikkelingshulp
  + Sterke Oost-West tegenstelling. Kolonies worden ingepalmd vanuit de tegenstelling.
  + Eerste ontwikkelingsdecennium (1960-1970). Ontwikkeling wordt gezien als een economisch inhaalmaneuver van het Zuiden t.o.v. het Noorden.
  + Plundering van grondstoffen en opbouw van de schuldenlast.

**Schuldenlast opgebouwd vanaf oliecrisis 1973:**

Oliesjeiks weten niet wat te doen met hun massa’s grote kapitaal. Ze geven hun geld aan de Wereldbank zogenaamde “Petrodollars”. Wereldbank wil dat geld investeren om winst te maken en geeft leningen aan ontwikkelingslanden in de 3de wereld. Om hun economie op te bouwen en beschaving te brengen. -> geld wordt verkwist en niet goed geïnvesteerd.

Jaren 80: Wereldbank (IMF) laat de landen terug betalen. Maar dat kunnen de ontwikkelingslanden niet.

Dreiging tot crisis maar de Wereldbank komt met een oplossing, schuldenherschikking.

**Schuldenherschikking =** nieuwe lening krijgen om de oude te betalen. PROBLEEM!!!

Op 2 voorwaarden:

* Overheidsuitgaven verlagen
* Export van landen met omhoog (enkel goedkope grond, geen dure afgewerkte producten)

Zo komt het dat sommige landen nu nog maar de intrest van de intrest van hun leningen aan het betalen zijn. Hierdoor zal het nog heel lang duren alvorens deze zelfstandig worden.